

# Die Rechtfertigung allein aus dem Glauben in Thesen Martin Luthers

Von Paul Althaus

Die Thesen, die Luther für die Doktor-Disputationen seiner Schüler verfaßte (Weimarer Ausgabe, Band 39 I und II), sind eine überaus wichtige Quelle für seine Theologie. Das gilt nicht zuletzt für seine Lehre von der Rechtfertigung allein durch den Glauben. Luther hat der Paulus-Stelle Röm 3, 28 nicht weniger als fünf Disputationen und demgemäß Thesen-Reihen gewidmet. Im Folgenden geben wir die erste und die dritte wieder. Gewiß kann man sagen, daß es für fast alle Gedanken, welche die Thesen bieten, Entsprechungen auch in den großen Kommentaren und anderen Lehrschriften Luthers gibt. Aber die Thesen haben einen besonderen Rang erstens dadurch, daß wir hier bei jedem Worte gewiß sind, daß es von Luther selber so verfaßt ist. Die ausgeführten Disputationen haben wir nur in der Nachschrift seiner Schüler, ebenso wie die großen Kommentare. Aber die Thesen hat er selber so formuliert. Zweitens unterscheiden sich die Thesen von den inhaltlich entsprechenden Stellen in den anderen Schriften Luthers durch die große Sorgfalt und Präzision des Ausdrucks. So lernt man in ihnen den Theologen Luther in der strengsten Gestalt seines Denkens kennen. Das macht ihren hohen Reiz und Wert für das Eindringen in seine Theologie aus.

Wir bieten im Folgenden auch den lateinischen Text der beiden Thesen-Reihen nach der Weimarer Ausgabe (39 I, 44 ff; 82 ff) noch einmal. Das erwies sich als notwendig, weil der Abdruck in der Weimarer Ausgabe nur einen kleinen Teil der Bibelstellen, auf die Luther sich bezieht, erwähnt hat. Luthers Thesen sind in einem viel größeren Maße, als die Weimaraner erkennen läßt, von biblischen Zitaten und Anspielungen durchzogen. Das ist für den Theologen Luther höchst bezeichnend. Man kann diese Bezüge aber nur am lateinischen Texte sichtbar machen, weil sie die Bibelstellen in Gestalt des Vulgata-Textes betreffen. Auch hier wird deutlich: wer Luthers Theologie nach ihrer methodischen Eigenart ganz verstehen will, der muß auch in der Vulgata zu Hause sein<sup>1</sup>.

---

1 Wohin es führen kann, wenn man bei der Herausgabe von Luther-Texten nicht ständig die Vulgata im Ohr hat, dafür bietet die Weimaraner in Band 2, 502, Anm. 1 ein beinahe lustiges Beispiel. Im Texte des Galaterkommentars von 1519 heißt es S. 502 bei der Auslegung von Gal. 2, 20, Zeile 30: Paulus sage „Ich lebe, doch nun nicht ich, sondern Christus lebt in mir“, *ne existimetis aut haereticis futuris occasio data videatur, quod vita christiana sit extra carnem, in religione angelorum, in mirabilibus supra se ambulando . . .* Zu *religione angelorum* macht der Herausgeber die Anmerkung: „So zwar alle Ausgaben, ob aber nicht in regione?“. Er hat nicht bemerkt, daß Luther hier aus Col 2, 18 Vulgata (*religione angelorum* = Verehrung der Engel) zitiert.

Die Ziffern vor den einzelnen Bibelstellen im Apparat bezeichnen die Thesen. Für die Übersetzung der Thesen habe ich teilweise die Wiedergabe durch Emanuel Hirsch in seinem „Hilfsbuch zum Studium der Dogmatik“, 1937, 2. Aufl. 1951, 120 ff dankbar benutzt.

Die vorliegende Wiedergabe und kurze Kommentierung der Thesen ist, soweit es sich um die Disputation vom 11. September 1535 handelt, eine neue Auflage dessen, was ich in der Zeitschrift „Luther. Mitteilungen der Luther-Gesellschaft“, 1941, 2/3, 83—91 geboten habe. Die Hinweise auf Bibelstellen sind vermehrt, die Übersetzung durchgesehen, die kommentierenden Bemerkungen erweitert.

## Erste Disputation über Röm. 3,28

11. September 1535

Thema: Arbitramur hominem justificari fide absque operibus legis.

### De fide

1. Fides hic vera et donum illud spiritus Sancti intelligi debet.
2. Si Paulus de fide acquisita seu historica loqui intelligitur, in vanum totus laborat.
3. Nam et Sophistae, etsi rerum istarum nihil intelligunt, tamen fatentur fidem istam non justificare.
4. Imo docent, neque infusam spiritu Sancto fidem justificare, nisi formata sit Caritate.
5. Hoc enim palam asserunt, fidem infusam posse stare cum peccato mortali et damnari.
6. Sequitur hinc: Si Paulum de hac fide intelligas, ipsum de ocioso aut fabuloso Christo praedicare.
7. Nam Christus nihilo plus adest vel prodest talibus credentibus, quam ipsis daemonibus et damnatis.
8. Cum vero Paulus prolixè tribuit justificationem fidei, necesse est, ipsum de istis fidebus (ut sic dicam) acquisita, infusa, informi, formata, explicita, implicita, generali, speciali nihil dicere.
9. Quin et daemonibus et pessimis hominibus concedunt hanc fidem acquisitam.
10. Oportet igitur de alia fide quadam eum loqui, quae faciat Christum in nobis efficacem contra mortem, peccatum et legem.

---

1 1. Kor 12, 3.

7 Jac 2, 19.

11. Et quae nos non sinat similes esse daemonibus et hominibus descendentibus in infernum, sed similes faciat sanctis Angelis et filiis Dei ascendentibus in coelum.

12. Haec est autem fides apprehensiva (ut dicimus) Christi, pro peccatis nostris morientis, et pro iustitia nostra resurgentis.

13. Hoc est, quae non tantum audiat res a Judaeis et Pilato in Christo crucifigendo gestas vel de resurgente narratas.

14. Sed quae intelligat caritatem Dei patris, per Christum, pro tuis peccatis traditum, te redimere et salvare volentem.

15. Hanc fidem Paulus praedicat, quam spiritus Sanctus ad vocem Evangelii in cordibus audientium donat et servat.

16. Haec est illa fides, quae vere infusa dici debet, nec viribus nostris acquiri (sicut illa acquisita) potest.

17. Fides acquisita seu Sophistarum infusa de Christo dicit: Credo filium Dei passum et resuscitatum, atque hic desinit.

18. Sed vera fides dicit: Credo quidem filium Dei passum et resuscitatum, sed hoc totum pro me, pro peccatis meis, de quo certus sum.

19. Est enim pro totius mundi peccatis mortuus. At certissimum est, me esse partem aliquam mundi, ergo certissimum est, pro meis quoque peccatis mortuum esse.

20. Fides acquisita habet finem seu usum passionis Christi nudam speculationem. Fides vera habet finem et usum passionis Christi vitam et salutem.

21. Fides acquisita stat velut piger manum sub ascella abscondens, et dicit: Ista nihil ad me.

22. Fides vera extensis brachiis amplectitur laeta filium Dei pro sese traditum et dicit: Dilectus meus mihi et ego illi.

23. Exemplum hujus Paulus ad Galatas de se ipso praestat, dicens: Qui dilexit me et tradidit semetipsum pro me.

24. Igitur illud „pro me“ seu „pro nobis“, si creditur, facit istam veram fidem et secernit ab omni alia fide, quae res tantum gestas audit.

25. Haec est fides, quae sola nos justificat sine lege et operibus per misericordiam Dei, in Christo exhibitam.

26. Pugnant enim ista duo, Christum pro nostris peccatis traditum satisfacere, et nos ipsos per legem a peccatis justificari.

27. Aut enim ille non est traditus pro peccatis nostris, aut nos non justificamur per legem a peccatis nostris.

---

12 Röm 4, 25. 19 1 Joh 2, 2. 22 Cantic 2, 16. 23 Gal 2, 20. 26 Röm 6, 7.

28. Scriptura autem clamat, omnium nostrum peccata in ipsum esse posita, et pro peccatis populi Dei est percussus, et livore ejus sanati sumus.

29. Justificati autem sic gratis, tum facimus opera, imo Christus ipse in nobis facit omnia.

30. Quod si opera non sequuntur, certum est, fidem hanc Christi in corde nostro non habitare, sed mortuam illam, scilicet acquisitam fidem.

31. Omnium quidem est auditus verbi, sicut scriptum est: In omnem terram exivit sonus eorum.

32. Sed non omnium est fides ista, sicut scriptum est: Quis credidit auditui nostro?

33. Et omnes qui jactant opera coram Deo justificare, ostendunt sese nihil de Christo aut fide intelligere.

34. Fatemur opera bona fidem sequi debere, imo non debere, sed sponte sequi, sicut arbor bona non debet bonos fructus facere, sed sponte facit.

35. Et sicut boni fructus non faciunt arborem bonam, ita bona opera nonificant personam.

36. Sed bona opera fiunt a persona jam ante justificata per fidem, sicut fructus boni fiunt ab arbore jam ante bona per naturam.

37. Tamen et in Philosophia ita habet, quod sine et ante omne opus bonum necesse est, rationem rectam et voluntatem bonam esse.

38. Nec fit ratio recta aut voluntas bona ab opere, sed opus fit a recta ratione et voluntate.

39. Et artificis idea non fit a domo vel fabrica, sed fabrica fit ab idea, quae sine et ante fabricam est in corde artificis.

40. Summa: Christus est dominus, non servus, Dominus Sabbati, legis et omnium.

41. Et Scriptura est non contra, sed pro Christo intelligenda, ideo vel ad eum referenda, vel pro vera Scriptura non habenda.

42. Ut: „serva mandata“ sic dominante Christo intelligendum est: serva in Christo scilicet vel in fide Christi.

43. „Diliges dominum Deum tuum“ etc. Scilicet in Christo seu fide ejus, „quia sine me nihil potestis facere“.

44. „Fac hoc et vives“, fac scilicet in me, alioqui non facies, sed contrarium facies.

---

28 Jes 53, 6. 8. 5.

30 Jac 2, 17.

31 Ps 19, 5; Röm 10, 18.

32 2 Thess 3, 2; Jes 53, 1; Joh 12, 38; Röm 10, 16.

34 Mt 7, 18.

40 Mt 12, 8.

42 Mt 19, 17.

43 Mt 22, 37; Mk 12, 20; Luk 10, 27. — Joh. 15, 5.

44 Luk 10, 28.

45. „Redime peccata tua eleemosynis“, scilicet in Christo et fide ejus, alioqui peccatum erit Eleemosyna tua.

46. Quamobrem eruditissime Epistola ad Ebraeos omnibus omnium sanctorum operibus praefigit: Fide.

47. Quia necesse est, omnes sanctos in promisso Christo omnia vivere et facere, sicut nos in exhibitio.

48. Ipse enim est caput et dux justitiae et vitae a Deo constitutus, per et in quo nos vivimus et salvamur.

49. Quod si adversarii scripturam urserint contra Christum, urgemus Christum contra scripturam.

50. Nos dominum habemus, illi servos, nos caput, illi pedes seu membra, quibus caput oportet dominari et praeferri.

51. Si utrum sit amittendum, Christus vel Lex, Lex est amittenda, non Christus.

52. Habito enim Christo facile condemus leges, et omnia recte judicabimus.

53. Imo novos Decalogos faciemus, sicut Paulus facit per omnes Epistolas, et Petrus, maxime Christus in Euangelio.

54. Et hi Decalogi clariores sunt quam Mosi decalogus, sicut facies Christi clarior est quam facies Mosi.

55. Si enim gentes in natura corrupta potuerunt de Deo statuere et lex esse sibi ipsis, Ro 2.

56. Quanto magis Paulus aut perfectus Christianus plenus spiritu potest decalogum quendam ordinare et de omnibus rectissime judicare.

57. Sicut omnes Prophetiae et patres eodem spiritu Christi omnia sunt locuti, quae habentur in scripturis.

58. Tamen quia interim sumus inaequali spiritu, et caro adversatur spiritui, necesse est etiam propter vagos spiritus, certis mandatis et scriptis apostolorum adhaerere, ne laceretur ecclesia.

59. Non enim sumus omnes Apostoli, qui certo Dei decreto nobis sunt infallibiles Doctores missi.

60. Ideo non illi, sed nos, cum sine decreto tali simus, errare possumus et labi in fide.

61. Quare non est arrogandum ulli post apostolos hoc nomen, quod non possit errare in fide, nisi soli ecclesiae universali.

62. Summa: Conclisit Deus omnia sub incredulitate, ut omnium misereatur. Igitur miserentis Dei est, quod justus sumus, non currentis hominis.

---

|                                                 |                              |                                                     |
|-------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------|
| 45 Dan 4, 24.                                   | 46 Hebr 11.                  | 48 Hebr 2, 10; 12, 2 (revidierte Vulgata von 1529). |
| 52 1 Kor 2, 15.                                 | 54 2 Kor 3, 9.               | 55 Röm 2, 14.                                       |
| 56 Luk 4, 1; Act 6, 3. 5; 7, 55; 11, 24; 13, 9. |                              | 57 1 Petr 1, 11; 2 Petr 1, 21.                      |
| 58 Gal 5, 17.                                   | 59 1 Kor 12, 29; Luc 10, 16. | 62 Röm 11, 32; 9, 16.                               |

63. Operator sit sanctus, sit sapiens, sit justus, sit quidquid volet, si fides desit, sub ira manet et damnatur.

64. Quia stat sententia: „Non aliquorum, sed omnium miseretur“; et sola misericordia Dei est iustitia nostra, non opera propria.

65. Justificatio est revera regeneratio quaedam in novitatem, sicut Joannes dicit: Qui credunt in nomine ejus et ex Deo nati sunt.

66. Inde et Paulus Baptismum vocat lavacrum regenerationis et renovationis, et Christus ipse: Nisi denuo quis renatus fuerit, non potest videre regnum Dei.

67. Ideo impossibile est per opera justificari, quia impossibile est nos nasci ex operibus nostris, sed potius opera nascuntur (sic loquendo) ex nobis.

68. Eodem spiritu appellantur justi nova creatura Dei et initium creaturae Dei, qui nos verbo suo volens genuit.

69. Quis autem ferat hanc blasphemiam, ut opera nostra nos creent vel ut simus operum nostrorum creaturae.

70. Tunc liceret dicere contra Prophetam: Nos ipsi fecimus nos, et non Deus fecit nos.

71. Quam blaphemum igitur est dicere, se ipsum esse sui ipsius Deum, creatorem seu generantem, tam blasphemum est suis operibus justificari.

Thema: So halten wir es nun, daß der Mensch gerecht werde durch den Glauben, ohne des Gesetzes Werke

### Vom Glauben

1. Unter Glauben ist hier (Röm 3, 28) der wahre Glaube, das Geschenk des Heiligen Geistes zu verstehen.

2. Wenn man Paulus so versteht, daß er vom „erworbenen“ oder „historischen“ Glauben rede, dann ist seine ganze Mühe eitel.

3. Denn auch die Sophisten, wiewohl sie von solchen Dingen nichts verstehen, geben doch zu, daß solcher Glaube nicht gerecht mache.

4. Ja, sie lehren: auch der durch den Heiligen Geist eingegossene Glaube macht nicht gerecht, er sei denn „geformt“ durch die Liebe.

5. Sie erklären nämlich rundheraus, der eingegossene Glaube könne bestehen bei einer Todsünde und verdammt werden.

6. Hieraus folgt: wenn du Paulus von solchem Glauben verstehst, so predigt er von einem müßigen oder Fabel-Christus.

---

63 Joh 3, 36.

65 Joh 1, 12. 13.

66 Tit 3, 5; Joh 3, 5.

68 2 Kor 5, 17; Jac 1, 18.

70 Ps 100, 3.

7. Denn Christus ist solchen Gläubigen um nichts mehr nahe oder nütze denn selbst den Teufeln und den Verdammten.

8. Da Paulus aber lang und breit die Rechtfertigung dem Glauben zuschreibt, so folgt notwendig, daß er von solchen „Glaubens-Arten“ (sozusagen), von dem erworbenen, dem eingegossenen, dem ungeformten, dem geformten, dem eingeschlossenen (Autoritäts-Glauben), dem ausdrücklichen, dem allgemeinen, dem besondern überhaupt nicht spricht.

9. Denn auch den Teufeln und den allerbösesten Menschen gestehen sie solchen erworbenen Glauben zu.

10. Er muß also von irgend einem anderen Glauben sprechen, der Christus in uns wirksam macht wider Tod, Sünde und Gesetz,

11. und uns nicht gleich sein läßt den Teufeln und den Menschen, die zur Hölle hinunterfahren, sondern uns gleich macht den heiligen Engeln und den Kindern Gottes, die gen Himmel fahren.

12. Das ist aber — wie wir sagen — der Glaube, welcher Christus ergreift, der für unsere Sünden stirbt und für unsere Gerechtigkeit aufersteht.

13. Das heißt: der Glaube, der nicht nur zur Kenntnis nimmt, was von den Juden und Pilatus bei der Kreuzigung Christi geschehen ist oder von dem Auferstandenen erzählt wird,

14. sondern der die Liebe Gottes des Vaters erkennt, welche durch Christus, für deine Sünden dahingegeben, dich erlösen und seligmachen will.

15. Diesen Glauben predigt Paulus, den der Heilige Geist zu der Stimme des Evangeliums in den Herzen derer, die es hören, schenkt und erhält.

16. Das ist der Glaube, der in Wahrheit „eingegossen“ heißen muß: er kann nicht mit unseren Kräften, wie jener „erworbene“, erworben werden.

17. Der „erworbene“ Glaube oder der „eingegossene“ der Sophisten sagt von Christus: Ich glaube, daß Gottes Sohn gelitten hat und auferweckt ist — und hier hört er auf.

18. Aber der wahre Glaube sagt: Ja, ich glaube, daß der Sohn Gottes gelitten hat und auferweckt ist — aber das alles *für mich*, für *meine Sünden*, des bin ich gewiß.

19. Ist er doch für die Sünden der ganzen Welt gestorben. Nun bin ich aber gewißlich ein Teil der Welt. Also ist er gewißlich auch für meine Sünden gestorben.

20. Der „erworbene“ Glaube hat von Christi Leiden eine bloße Theorie. Der wahre Glaube hat von Christi Leiden Leben und Seligkeit.

21. Der „erworbene“ Glaube steht wie ein Fauler mit verschränkten Armen da und spricht: „Das geht mich nichts an.“

22. Der wahre Glaube umfaßt mit ausgebreiteten Armen freudevoll Gottes Sohn, für ihn dahingegeben, und spricht: „Mein Freund ist mein und ich bin sein.“

23. Ein Beispiel dessen bietet Paulus (im Briefe) an die Galater mit sich selbst, wenn er sagt: „Der mich geliebet hat und sich selbst für mich gegeben.“

24. Also jenes „für mich“ oder „für uns“, so man es glaubt, macht solchen wahren Glauben und sondert ihn von allem anderen Glauben, der nur das Geschehene zur Kenntnis nimmt.

25. Das ist der Glaube, der *allein* uns gerecht macht ohne Gesetz und Werke, durch die Barmherzigkeit Gottes, die in Christus erwiesen ist.

26. Es streitet nämlich das beides widereinander: daß Christus, für unsere Sünden dahingegeben, genugtue, und daß wir selbst durchs Gesetz von den Sünden gerecht werden.

27. Entweder nämlich ist er nicht dahingegeben für unsere Sünden, oder wir werden nicht durchs Gesetz gerecht von unseren Sünden.

28. Die Schrift aber ruft aus, daß unser aller Sünden auf ihn gelegt sind, und für die Sünden des Volkes Gottes ist er geplatzt, und durch seine Wunden sind wir geheilt.

29. Sind wir aber so umsonst gerecht worden, dann tun wir Werke, vielmehr Christus selber tut in uns alles.

30. Wenn also die Werke nicht folgen, dann ist gewiß, daß solcher Glaube an Christus nicht in unseren Herzen wohnt, sondern jener tote, das ist: der „erworbene“ Glaube.

31. Die Predigt des Wortes erreicht wohl jedermann, wie geschrieben steht: „Es ist in alle Lande ausgegangen ihr Schall“;

32. Aber solcher Glaube ist nicht jedermanns Ding; wie geschrieben steht: „Wer glaubt unserer Predigt?“

33. Und alle, die sich rühmen, daß die Werke vor Gott gerecht machen, zeigen, daß sie nichts von Christus oder vom Glauben verstehen.

34. Wir gestehen, daß die guten Werke dem Glauben folgen sollen, vielmehr, nicht „sollen“, sondern von selber folgen, gleichwie ein guter Baum gute Früchte nicht bringen soll, sondern von selber bringt.

35. Und gleichwie gute Früchte nicht einen guten Baum machen, ebenso machen die guten Werke die Person nicht gerecht.

36. Sondern die guten Werke werden getan von einer Person, die schon zuvor gerecht worden ist durch den Glauben, gleichwie die guten Früchte von einem Baum kommen, der schon zuvor gut ist von Natur.

37. Ist es doch auch in der Philosophie so, daß ohne und vor allen guten Werken die Vernunft richtig und der Wille gut sein muß.

38. Auch wird nicht die Vernunft richtig noch der Wille gut von dem Werke, sondern das Werk wird getan von richtiger Vernunft und Willen.

39. Und die Idee des Baumeisters kommt nicht von dem Hause oder Bau, sondern der Bau kommt von der Idee, die ohne und vor dem Bau im Herzen des Baumeisters da ist.

40. Alles in allem: Christus ist ein Herr, nicht ein Knecht, ein Herr des Sabbaths, des Gesetzes und aller Dinge.

41. Und die Schrift ist nicht gegen, sondern für Christus zu verstehen, daher entweder auf ihn zu beziehen oder nicht für wahre Schrift zu halten.

42. Zum Beispiel: „Halte die Gebote“ ist so von Christus her (in Unterordnung unter Christus) zu verstehen: „Halte . . .“, das heißt: in Christus oder im Glauben an Christus.

43. „Du sollst lieben Gott deinen Herrn“ usw. — das heißt: in Christus oder im Glauben an ihn, „denn ohne mich könnt ihr nichts tun.“

44. „Tue das, so wirst du leben“, „tue es“, das heißt: in mir, anders wirst du es nicht tun, sondern das Gegenteil.

45. „Mache dich ledig von deiner Missetat durch Almosen“, das heißt: in Christus und im Glauben an ihn, anders wird dein Almosen Sünde sein.

46. Daher gibt meisterlich der Brief an die Hebräer allen Werken aller Heiligen das Vorzeichen „durch den Glauben“.

47. Denn es ist not, daß alle Heiligen in dem verheißenen Christus alles leben und tun, gleichwie wir in dem erschienenen.

48. Er ist ja zum Haupt und Herzog der Gerechtigkeit und des Lebens von Gott bestellt, durch und in welchem wir leben und selig werden.

49. Wenn also die Gegner die Schrift gegen Christus ausspielen sollten, so spielen wir Christus gegen die Schrift aus.

50. Wir haben den Herrn, sie die Knechte; wir das Haupt, sie die Füße oder Glieder, über die das Haupt Herr sein und den Vorrang haben muß.

51. Muß man eins von beiden fahren lassen, Christus oder das Gesetz, so lasse man das Gesetz fahren, nicht Christus.

52. Haben wir nämlich Christus, so werden wir leicht Gesetze aufstellen und alles recht richten.

53. Ja, wir werden neue Zehn-Gebote machen, gleichwie Paulus das tut durch alle Briefe, und Petrus, vor allem Christus im Evangelium.

54. Und diese Zehn-Gebote sind klarer als Moses Zehn-Gebote, gleichwie das Angesicht Christi klarer ist als Moses Angesicht.

55. Wenn nämlich die Heiden trotz der verderbten Natur von Gott zu sagen wußten und sich selbst ein Gesetz sein konnten, Röm 2,

56. wieviel mehr kann Paulus oder ein vollkommener Christenmensch voll Geistes eine Art Zehn-Gebote aufstellen und über alles ganz richtig urteilen.

57. Gleichwie alle Propheten und Väter in demselben Geiste Christi alles das geredet haben, was in der Schrift steht.

58. Dennoch, dieweil wir indessen nicht alle gleich viel Geist haben und das Fleisch streitet wider den Geist, ist es not, auch wegen der Schwarmgeister, sich an die bestimmten Gebote und Schriften der Apostel zu halten, auf daß die Kirche nicht zerrissen werde:

59. Wir sind ja nicht alle Apostel, die durch Gottes bestimmte Verordnung uns als unfehlbare Lehrer gesandt sind.

60. Daher können zwar nicht sie, wohl aber wir, da wir ohne solche Verordnung sind, irren und im Glauben straucheln.

61. Daher darf niemand nach den Aposteln diesen Titel in Anspruch nehmen, daß er nicht irren könne im Glauben, außer allein die Gesamtkirche.

62. Alles in allem: „Gott hat alles beschlossen unter den Unglauben, auf daß er sich aller erbarme.“ Also liegt es an Gottes Erbarmen, daß wir gerecht sind, nicht an des Menschen Laufen.

63. Der da Werke tut, mag er heilig sein, weise, gerecht oder was er sonst will: wenn der Glaube nicht da ist, bleibt er unter dem Zorn und wird verdammt.

64. Denn der Satz steht: nicht einiger, sondern „aller erbarmt er sich“; und: allein die Barmherzigkeit Gottes ist unsere Gerechtigkeit, nicht die eigenen Werke.

65. Die Rechtfertigung ist recht eigentlich eine Wiedergeburt zu neuem Sein, wie Johannes sagt: „Die an seinen Namen glauben und von Gott geboren sind.“

66. Daher nennt auch Paulus die Taufe „ein Bad der Wiedergeburt und Erneuerung“, und Christus selber sagt: „Es sei denn, daß jemand von neuem geboren werde, kann er das Reich Gottes nicht sehen.“

67. Darum ist es unmöglich, durch die Werke gerecht zu werden, denn es ist unmöglich, daß wir aus unseren Werken geboren werden, sondern die Werke werden vielmehr, sozusagen, aus uns geboren.

68. Durch denselben Geist werden die Gerechten eine „neue Kreatur“ Gottes genannt und „ein Anfang der Kreatur Gottes“, der uns „nach seinem Willen gezeugt hat durch sein Wort“.

69. Wer aber möchte diese Lästerung ertragen, daß unsere Werke uns erschaffen oder daß wir Kreaturen unserer Werke seien!

70. Dann dürfte man auch entgegen dem Propheten sagen: Wir selbst haben uns gemacht und nicht Gott hat uns gemacht.

71. Also: wie lästerlich es ist, zu sagen, man sei selber sein eigener Gott, sein Schöpfer oder Erzeuger, so lästerlich ist es, man werde gerecht durch seine Werke.

## Gliederung

1. These 1-29: Vom Glauben in Röm. 3, 28.
  - a) 2- 9: Welchen Glauben Paulus *nicht* meinen kann (Ablehnung der scholastischen Glaubensbegriffe).
  - b) 10-16: Welchen Glauben Paulus meint.
  - c) 17-24: Gegenüberstellung des falsch verstandenen und des wahren Glaubens.
2. These 25-39: „*Allein* durch den Glauben“.
  - a) 26-28: Der Glaube macht allein gerecht.
  - b) 29-39: Der Glaube bleibt nicht allein, sondern tut Werke.
3. These 40-50: *Christus* als der Herr der Schrift.
4. These 51-61: Der Christ und das *Gesetz* in der Schrift.
  - a) 51-57: Die *Freiheit* des Christen gegenüber dem alten Gesetze: er macht „neue Dekaloge“.
  - b) 58-61: Notwendigkeit und Autorität der *apostolischen Gebote* für den Christen.
5. These 62-71: *Rechtfertigung durch eigene Werke* wird von der Hl. Schrift ausgeschlossen.

## Erläuterungen

*These 2. 4. 8 f:* Diese Glaubens-Begriffe finden sich in der Theologie *Occams*, aus dessen Schule Luther herkommt, aber auch schon bei *Thomas*. „Erworbener Glaube“: ein Habitus, durch Akte der Zustimmung zu den einzelnen Glaubenswahrheiten entstanden, auch den Heiden in christlicher Umgebung möglich — eine natürliche Zustimmung. „Eingegossener Glaube“: der Glaube, daß die Offenbarung in ihrer konkreten Gestalt die Wahrheit ist. Als *habituelle Neigung*, die Offenbarung anzunehmen, in der Taufe begründet. Soll es aber zu *Akten* des Glaubens kommen, so muß der „erworbene Glaube“ mitwirken. Es ist für alle diese Glaubensbegriffe bezeichnend, daß sie rein anthropologisch sind, also nur den menschlichen Zustand oder Akt und sein Zustandekommen aussagen, ohne von dem *Gegenstande* des Glaubens zu reden. Luthers Begriff des Glaubens in These 12 (*fides apprehensiva Christi*) enthält den Gegenstand, den Inhalt des Glaubens, nämlich Christus, in sich: was Glaube ist, läßt sich ohne ihn gar nicht aussagen. Glaube ist in sich Relation auf Christus; es ist unmöglich, ihn als subjektive Haltung zu beschreiben, ohne zugleich sein „Objekt“ auszusagen. — Vgl. weiter Luthers Urteil über jene Arten von Glauben in den Thesen (1543) 39 II, 237, 28 ff.

*These 12:* die Beziehung des Glaubens auf seinen Gegenstand, Christus, ist mehr als auf Einsicht gegründete Zustimmung, nämlich „Ergreifen“ Christi, also ein Akt der persönlichen *Aneignung*, Zueignung Christi. Worin sie besteht, sagen die *Thesen* 22—24 aus. Den Ausdruck „ergreifen“ verwendet Luther auch sonst, um das Wesen des Glaubens zu bezeichnen; siehe im Großen Katechismus beim Ersten Gebote: „Das heißt ihn aber gefasset, wenn ihn das Herz ergreift und an ihm hanget.“

In *These 12* fällt auf, daß Luther Christi Tod und Auferweckung nicht (wie etwa Paulus Röm 4, 25) im Präteritum, sondern mit präsensartigen Partizipien aussagt. Vielleicht ist das nur zufällig, zumal Luther in anderen Thesen gleich nachher Perfecta bringt. Oder soll man hier jene Vergegenwärtigung der Geschichte Jesu für den Glauben finden, wie Luther sie in seinem Liede „Nun freut euch, lieben Christen gmein“ bietet: Christi Tod und Auferstehung sind dem Christen im Glauben gleichzeitig geworden?

*These 14:* Der wahre Glaube ist also dadurch gekennzeichnet, daß er 1) in Jesu Christi Geschichte die *Liebe Gottes* (bzw. Christi) erkennt, und zwar 2) als eine *mir persönlich zugewandte* („für deine Sünden . . .“; „der *dich* erlösen . . . will“) ergreift. Immer ist für Luther an den „Heilstatsachen“ das Entscheidende der Erweis der Liebe Gottes, also das ganz Personale. So schließt sein Weihnachtslied „Gelobet seist du, Jesu Christ“ nach der Aussage des großen Wunders der Inkarnation mit der Strophe: „Das hat er alles uns getan/Sein groß Lieb zu zeigen an.“ Für Luther ist die schlechterdings entscheidende Frage, wie Gott über uns denkt, wie er gegen den Menschen gesinnt ist — also die Frage nach der Rechtfertigung. Daher findet er die heilvolle Antwort nicht schon in den Heilstatsachen als solchen, sondern in ihnen als Werk und Ausdruck der Liebe Gottes.

*These 26 und 27:* Auch die scholastischen Gegner Luthers leugnen nicht, daß Christus für unsere Sünden genug tut. Wenn Luther das Entweder/Oder der These 27 aufstellt, so liegt dem zugrunde, daß er Christi Genugtun streng als total versteht. Daher ist neben ihm kein Platz für ein Mitwirken des Menschen durch Gesetzeswerke zur Rechtfertigung.

*These 29:* Auf zweierlei liegt hier der Ton: 1) auf der rechten Ordnung von Rechtfertigung und Werken: jene geht voraus (*tum*); 2) das Subjekt der Werke ist nicht der Mensch ohne Christus, sondern Christus im Menschen. Vgl. schon *These 10: Christum in nobis efficacem*. Durch den Glauben, der Christus als für uns dahingegeben ergreift, kommt Christus in das Herz hinein, lebt und wirkt in uns. Vgl. 2, 502, 12.

*These 30:* Hier nimmt Luther, so kritisch er sonst dem Jakobus-Briefe gegenübersteht, dessen Gedanken auf, daß der Glaube, der keine Werke hat, „tot“ ist. Jac. 2, 17.

*These 40:* „Christus der Herr“ — das ist die Summa vor allem aus These 25 ff. Es gilt die Alternative: Christus *oder* das Gesetz. So kann man das Gesetz nicht Christus nebenordnen, sondern es ist ihm als dem „Herrn“ (Dominus legis) unterzuordnen.

*These 41 ff:* Es handelt sich hier um die Imperative der Schrift. Luthers Gegner, z. B. auch *Erasmus*, spielten sie gegen Luthers „allein durch den Glauben“ aus. Luther macht geltend, daß wir die Imperative von uns aus ohne Christus nicht erfüllen können (vgl. in *De servo arbitrio* WA 18, 676 ff; 690, 31 ff). Sie sind daher nicht absolut, sondern relativ gemeint: „in Christus“ oder „durch den Glauben“ ist ihr Vorzeichen. Vgl. WA 18, 691, 17. — Zu Th. 45 vgl. WA 39 II, 270, 26.

*These 47:* Die „Heiligen“ sind die Frommen des Alten Testaments, die Hebr. 11 aufzählt. Die These begründet, daß auch sie, obgleich Christus noch nicht erschienen war, schon an ihn glauben und daher alles „durch den Glauben“ oder „in Christus“ tun können. In der alttestamentlichen Verheißung Christi ist Christus für sie schon so gegeben, daß sie an ihn glauben können. Vgl. 10 I 2, 5, 16 ff; 6, 18: „Denn die Väter haben denselbigen Glauben gehabt und eben denselbigen Christum, er ist ihnen ebenso nahe gewesen als uns . . .“

*These 49:* Die Gegner, z. B. *Erasmus* geben den Imperativen der Schrift einen moralistischen Sinn, nämlich als könne der Mensch sie von sich aus erfüllen und dadurch zu seiner Rechtfertigung vor Gott beitragen. Sie lassen das geheime Vorzeichen aller biblischen Imperative, das „in Christus“ oder „durch den Glauben“ außer Acht — das nennt Luther: die Schrift gegen Christus ausspielen.

*These 50:* „Knechte“, „Füße“, „Glieder“ sind die Schriftaussagen als solche, insbesondere die Imperative, das Gesetz. Christus ist das Haupt und darum der Herr, d. h.: von ihm her erst, als dem Christus für uns, erhalten die Schriftstellen ihren gültigen Sinn. Nur er kann sie erfüllen, dadurch daß er in uns wohnt. Vgl. Th. 29.

Die *Thesen 52 ff* wollen zeigen: auch wenn man um Christi willen das Gesetz fahren lassen muß (Th. 51), ist man doch nicht ohne Gesetz. Denn in der Gemeinschaft mit Christus erwachsen von selber Normen für das Leben, „neue Zehngebote“, wie schon Jesus und die Apostel im Neuen Testamente solche geben. Das Mose-Gesetz bleibt als überholt zurück. Daß die „neuen Dekaloge“ „klarer“ sind als der mosaische, hat nicht etwa den Sinn formaler Klarheit, sondern, wie die Beziehung auf 2 Kor 3, 9 (das Angesicht Christi klarer als das des Mose) zeigt, den tieferen Sinn, daß in den neuen, aus der Gemeinschaft mit Christus erwachsenen Geboten mehr von der Herrlichkeit Gottes und seines Willens erscheint als in dem alten Mose-Gesetze. Das Evangelium hat mehr Herrlichkeit als das Gesetz, weil es Gottes eigentlicher Wille ist. Die Gebote des Neuen Testaments aber fließen ganz aus dem Evangelium, ihre Erfüllung ist nichts anderes als konkret gelebtes Evangelium, *usus practicus Evangelii*.

*These 55/56:* Es ist kühn, wie Luther die schöpferische Vollmacht eines Christenmenschen, den Willen Gottes neu zu erkennen und auszusprechen, in Vergleich setzt mit den Heiden, die nach Röm 2, 14 „sich selbst Gesetz“ sind. Die in der Gemeinschaft mit Christus vom Hl. Geist (Th. 56) geleiteten Christen stehen also darin den Heiden, die das mosaische Gesetz nicht haben, näher als Mose und dem Volke Israel, daß sie über das geschriebene Gesetz hinausgeführt sind. Wie die Heiden ohne formuliertes Gesetz — so will Luther sagen — von dem natürlichen inneren Wissen um das Gebotene geleitet werden, so die Christen, auch ihrerseits frei von dem formulierten Mose-Dekalog, durch das innerliche Lehren des Geistes in der Gemeinschaft mit Christus. Die neutestamentliche Erkenntnis des Willens Gottes bedarf also keiner „Vor-Schrift“, sie ist vielmehr ihr gegenüber selbständig, unmittelbar, schöpferisch.

*These 58:* Luther hat das soeben (zu These 55/56) Ausgeführte grundsätzlich ganz allgemein, für jeden Christenmenschen behauptet; vgl. Th. 53: „wir“. Aber schon Th. 56 gibt eine Einschränkung, denn sie spricht nicht von jedem Christen, sondern nur von „Paulus oder einem vollkommenen Christen voll Geistes“. Damit ist die Kehre der Gedankenführung von These 58 an vorbereitet. Dem „*sicut*“ von These 53 tritt nun das „*tamen*“ (58) und „*non omnes*“ (59) entgegen. Ist nach Th. 56 die schöpferische Vollmacht zu neuen Dekalogen an die Fülle des Geistes (*plenus spiritu*) gebunden, so macht Luther nunmehr geltend, daß diese Fülle nicht jedermanns Ding ist. Ein Christ wird normalerweise nicht, wie die Apostel, nur durch den Geist geleitet, sondern er ist immer auch noch Fleisch. Daher besteht die Gefahr, daß er bei seiner sittlichen Erkenntnis auch das, was sein alter Mensch wünscht und begehrt, als Gottes Willen ausgibt, also Fleisch und Geist verwechselt oder vermengt. Angesichts dessen ist es doch notwendig, sich an die neutestamentlichen, die apostolischen Weisungen zu halten. Sonst steht auch die Einheit der Kirche in Gefahr. Das zeigt das Beispiel der Schwärmer. Wenn jeder Christ die ihm persönlich angeblich zuteilgewordenen Eingebungen des Geistes ungeprüft als Gebote Gottes ausgibt, dann gibt es keine gemeinsame Erkenntnis mehr, dann zerfällt die Gemeinde.

*These 59—60:* Die Apostel haben also eine Sonderstellung in der Kirche. Als Lehrer der Kirche sind sie unfehlbar. Das bedeutet nun nicht, daß Luther alle kanonischen Bücher des Neuen Testaments, die den Namen eines Apostels tragen, als irrtumslose Lehre gelten läßt. Umgekehrt: er macht ein inhaltliches Kriterium für die echte Apostolizität geltend: „Was Christum treibet.“ Wo er dieses Merkmal nicht findet, da bestreitet er den apostolischen Charakter der betr. Schrift; so z. B. bei Jakobus („... acht ich sie für keines Apostels Schrift“, WA DB 7, 384, 7). So schließt die These, daß die Apostel unfehlbare Lehrer der Christenheit sind, bei Luther die Kritik des Kanons nicht aus, sondern gerade ein.

*These 61:* Luther kennt eine Unfehlbarkeit der Kirche, nämlich der *Gesamtkirche*. Sie ist nicht gebunden an ein Amt oder eine Institution wie ein Konzil. Luther urteilt vielmehr: mögen viele in der Kirche irren, auch die Träger der höchsten Ämter — *irgendwo* wird in ihr immer die Wahrheit lebendig sein und sich geltend machen wider allen Irrtum und alle Entstellung. — Vgl. auch 6, 561, 25: *Id enim solum est fideliter probatum, quod ab universali Ecclesia . . . approbatur.*

*These 62—71:* Daß bei der Rechtfertigung menschliche Leistungen nicht in Frage kommen, begründet Luther a) mit Röm 11, 32 und 9, 16 (in Röm 11, 32 liegt der Ton auf dem *omnium*, siehe Th. 64: alle ausnahmslos werden allein durch Gottes Barmherzigkeit gerecht, nicht durch eigene Werke); b) mit dem durch die Schrift bezeugten Charakter der Rechtfertigung als „Wiedergeburt“ (Th. 65—67) oder „neue Schöpfung“ (Th. 68—71). Es ist sinnlos, unsere Geburt auf unsere Aktivität zurückzuführen. Es ist lästerlich, sich als Schöpfer seiner selbst auszugeben. Beides liegt in der Konsequenz der moralistischen Lehre der Gegner. Man sieht: Luther lehnt die Werke als Heilsweg nicht erst deswegen ab, weil wir alle *Sünder* sind und als solche mit unserem immer gebrochenen und befleckten Tun nicht gerecht vor Gott werden können; sondern schon, weil dieses Unternehmen, aus eigener Kraft gerecht werden zu wollen, *als solches Sünde* ist, nämlich ein blasphemischer Angriff auf die Gottheit Gottes, Verleugnen dessen, daß er allein Schöpfer ist, nicht nur unserer biologischen Existenz, sondern auch der „theologischen“, der Geltung vor Gott. — *These 70* bezieht sich auf Ps 100, 3. Luther nennt die Psalmisten oft „Propheten“.

### Dritte Disputation über Röm. 3,28

14. Januar 1536 (?)

*Alia ratio justificandi hominis coram Deo, alia coram hominibus etc.*

1. Satis claret hoc loco, aliam esse rationem justificandi hominis coram Deo a ratione justificandi ejus coram hominibus.

2. Nam Paulus aperte fidem operibus opponit, et justificationem coram Deo detrahit operibus tribuitque fidei.

3. Justificatur quidem homo ex operibus, sed gloriam habet coram hominibus, non coram Deo.

4. Justificatur quidem homo fide coram Deo, etiamsi apud homines et in se ipso ignominiam tantum inveniat.

5. Hoc est mysterium Dei sanctos suos mirificantis, quod non solum est impiis impossibile intellectu, sed etiam ipsis piis mirabile et difficile creditu.

3 Röm 4, 1.

5 Ps 4, 4.

6. Natura enim vitio originalis peccati corrupta et excaecata non potest ultra et supra opera ullam justificationem imaginari aut concipere.

7. Hinc illa pugna hypocritarum contra fideles de justificatione, nullius nisi Dei solius iudicio dirimenda.

8. Concedimus itaque hypocritis seu Philosophis opera et justificationem legis, modo retineamus eam justitiam esse hominum, non Dei.

9. Justitia vero hominis, ut eam Deus temporaliter honoret donis optimis hujus vitae, tamen coram Deo larva est et hypocrisis impia.

10. Et mirum est problema, quod Deus remuneret justitiam, quam ipse reputet iniquitatem et malitiam.

11. Aperte enim in Prophetis malum manuum nostrarum appellat opera secundum legem et nostram rationem pulcherrima.

12. Simile videtur, ac si quis Princeps malum servum toleret, quem sine majore periculo regni non possit occidere.

13. Igitur non est respiciendum neque ad personam impii, qui justitiam operatur, neque ad pulchritudinem talis operis.

14. Sed ad incomprehensibilem tolerantiam et sapientiam Dei, minus malum ferentis, ne majore malo omnia subvertantur.

15. Sicut vomica, claudicatio aut alius morbus in corpore insanabilis toleratur, necessitate vitae corporalis fovendae.

16. Est enim legis justitia morbose valde et adeo imbecillis, ut saepe suam legem optimam non impleat, sed levissimo etiam motu prorsus obliviscatur.

17. Sed quia alia non potest haberi, toleratur et fovetur summis hujus mundi bonis.

18. Deus enim pro magnitudine suae bonitatis parum reputat, tam indignis et malis justis seu sanctis tot et tanta donare.

19. Sicut sapiens magistratus civi malo et improbo interdum connivet, et frui sinit civitate pro bono pacis publicae.

20. Deus enim alio spectat, scilicet ad futuri regni gloriam, in quo non pertransibit incircumciscus aut immundus, ut Scriptura loquitur etc.

21. Quin et cum Ecclesia et Sanctis suis in terra non dissimili tolerantia et bonitate agit.

22. Ut quos et tolerat et fovet propter initium creaturae suae in nobis, deinde et justos esse et filios regni decernit.

23. Justificari enim hominem sentimus, hominem nondum esse justum, sed esse in ipso motu seu cursu ad justitiam.

24. Ideo et peccator est adhuc, quisquis justificatur, et tamen velut plene et perfecte justus reputatur, ignoscente et misere Deo.

25. Ignoscit autem et miseretur nostri Deus, intercedente et sanctificante nostrum initium justitiae Christo advocato et sacerdote nostro.

26. Cujus justitia, cum sit sine vitio et nobis umbraculum contra aestum irae Dei factum, non sinit nostram inceptam justitiam damnari.

27. Jam certum est, Christum seu justitiam Christi, cum sit extra nos et aliena nobis, non posse nostris operibus comprehendere.

28. Sed fides, quae ex auditu Christi nobis per spiritum sanctum infunditur, ipsa comprehendit Christum.

29. Quare et sola fides justificat sine operibus nostris; non enim possum dicere: Ego facio Christum, seu justitiam Christi,

30. Sicut tamen possum dicere: Ego facio opera sive justitiae coelestis per spiritum, sive terrenae per naturam.

31. Sed sic dicendum: Ego credo in Christum, et post facio opera bona in Christo vere.

32. Recte igitur dicitur, justificari nos ex fide, sine operibus legis.

33. Quod justificari ista includit, fide scilicet propter Christum reputari nos justos;

34. Nec peccatum ullum, sive praeteritum sive reliquum in carne manens imputari, sed velut nullum sit, remissione interim tolli.

35. Hanc fidem comitatur initium creaturae novae, et pugna contra carnis peccatum, quod eadem fide Christi et ignoscitur et vincitur.

### **Auf eine Weise wird der Mensch gerecht vor Gott, auf eine andere vor den Menschen**

1. Aus dieser Stelle (Röm 3, 28) erhellt genugsam, daß die Weise, wie der Mensch vor Gott gerecht wird, eine andere ist als die, wie er vor Menschen gerecht wird.

2. Denn Paulus setzt geradezu den Glauben den Werken entgegen, er nimmt die Rechtfertigung vor Gott den Werken fort und schreibt sie dem Glauben zu.

3. Gerecht wird der Mensch wohl aus Werken, aber Ruhm hat er dann vor den Menschen, nicht vor Gott.

4. Gerecht wird der Mensch durch den Glauben vor Gott, obgleich er bei den Menschen und in sich selbst nur Schande findet.

5. Das ist das Geheimnis Gottes, der „seine Heiligen wunderbar führt“. Es ist nicht nur den Gottlosen unmöglich zu verstehen, sondern auch den Frommen selbst wunderlich und schwer zu glauben.

---

25 Röm 8, 34; 1 Joh 2, 1; Hebr 2, 17; 5, 1 ff; 6, 20; 7, 26.

35 Jac 1, 18.

6. Denn die Natur, durch den Schaden der Erbsünde verderbt und erblindet, ist außerstande, über die Werke hinaus irgendeine Rechtfertigung auszudenken oder zu fassen.

7. Daher kommt jener Streit der Heuchler wider die Gläubigen über die Rechtfertigung, der durch keines anderen als durch Gottes Urteil zu schlichten ist.

8. Wir gestehen also den Heuchlern oder Philosophen die Werke und die Rechtfertigung des Gesetzes zu, wenn wir nur festhalten, daß diese Gerechtigkeit eine der Menschen sei, nicht Gottes.

9. Die Menschen-Gerechtigkeit aber, mag Gott sie auch ehren mit den besten Gaben dieses Lebens, ist dennoch vor Gott eine Maske und gottlose Heuchelei.

10. Und es ist ein wunderliches Rätsel, daß Gott eine Gerechtigkeit belohnt, die er selber für Ungerechtigkeit und Bosheit achtet.

11. Rundheraus nämlich nennt er bei den Propheten Werke, die nach dem Gesetz und unserer Vernunft trefflich sind, „das Böse unserer Hände“.

12. Das ist offenbar ähnlich, wie wenn ein Fürst einen bösen Diener erträgt, den er ohne größere Gefahr für das Reich nicht töten kann.

13. Also soll man nicht schauen auf die Person des Gottlosen, der Gerechtigkeit wirkt, noch auf die Schönheit solchen Werkes,

14. sondern auf die unbegreifliche Geduld und Weisheit Gottes, der das geringere Übel erträgt, damit nicht durch das größere alles zugrunde gerichtet werde.

15. Gleichwie man ein Geschwür, das Hinken oder eine andere unheilbare Krankheit des Leibes erträgt, weil man doch weiterleben muß.

16. Es ist nämlich die Gesetzes-Gerechtigkeit sehr anfällig und so schwach, daß sie oft ihre beste Norm nicht allein nicht erfüllt, sondern selbst bei dem leisesten Anstoß völlig vergißt.

17. Aber weil eine andere nicht zu haben ist, wird sie getragen und begünstigt mit den höchsten Gütern dieser Welt.

18. Gott achtet es nämlich nach der Größe seiner Güte für ein Geringes, daß er so unwürdigen und bösen „Gerechten“ oder „Heiligen“ so viel und so Großes schenkt.

19. Gleichwie eine kluge Obrigkeit einem bösen und unredlichen Bürger gegenüber mitunter durch die Finger sieht und ihn seines Bürgerrechtes genießen läßt zugunsten des öffentlichen Friedens.

20. Gott schaut nämlich auf etwas anderes, nämlich auf die Herrlichkeit des zukünftigen Reiches, in das „nicht hineingehen wird ein Unbeschnittener oder Unreiner“, wie die Schrift sagt usw.

21. Ja auch mit der Kirche und seinen Heiligen auf Erden handelt Gott in einer ähnlichen Geduld und Güte.

22. Auch sie trägt und pflegt er wegen des Anfangs seiner Schöpfung in uns, dazu erklärt er sie auch für gerecht und Kinder des Reiches.

23. Denn daß der Mensch gerecht gemacht werde, verstehen wir so: der Mensch ist noch nicht gerecht, sondern in der Bewegung oder im Laufe nach der Gerechtigkeit.

24. Daher ist noch Sünder ein jeglicher, der gerecht gemacht wird, und wird dennoch wie einer, der ganz und vollkommen gerecht ist, gerechnet, durch Gottes Verzeihen und Erbarmen.

25. Gott aber verzeiht und erbarmt sich unser, weil Christus als unser Fürsprecher und Priester für uns eintritt und unseren Anfang in der Gerechtigkeit heiligt.

26. Dessen Gerechtigkeit, dieweil sie ohne Fehl und uns zum Schirm wider die Hitze des Zornes Gottes gemacht ist, läßt nicht zu, daß unsere angefangene Gerechtigkeit verdammt werde.

27. Nun ist gewiß, daß Christus oder die Gerechtigkeit Christi, da sie außer uns ist und uns fremd, mit unseren Werken nicht kann ergriffen werden.

28. Sondern der Glaube, der aus der Predigt von Christus uns durch den Heiligen Geist eingegossen wird, der ergreift Christus.

29. Darum macht auch der Glaube allein gerecht ohne unsere Werke; denn ich kann nicht sagen: Ich tue Christus oder die Gerechtigkeit Christi,

30. wie ich doch sagen kann: Ich tue Werke, sei es der himmlischen Gerechtigkeit durch den Geist, sei es der irdischen durch die Natur.

31. Sondern also muß man sagen: Ich glaube an Christus, und danach tue ich wahrhaftig gute Werke in Christus.

32. Mit Recht wird also gesagt, daß wir gerecht werden aus Glauben, ohne des Gesetzes Werke.

33. Dieses Gerechtworden schließt Folgendes ein: daß wir durch den Glauben um Christi willen für gerecht geachtet werden;

34. Und daß da keine Sünde, sie sei vergangen oder bleibe übrig im Fleische, uns zugerechnet wird, sondern gleich als sei sie nichts, einstweilen weggenommen wird.

35. Diesen Glauben begleitet der Anfang der neuen Kreatur und der Kampf wider die Sünde im Fleische, welche durch denselben Glauben an Christus sowohl verziehen als überwunden wird.

## Gliederung

1. These 1—9: Gerechtigkeit vor den *Menschen* (Menschen-Gerechtigkeit, Gesetzes-Gerechtigkeit) und Gerechtigkeit vor *Gott* (Gottes-Gerechtigkeit, Glaubens-Gerechtigkeit).
2. These 10—20: Gottes Toleranz und Begünstigung gegenüber der Menschen-Gerechtigkeit.
3. These 21—26: Gottes Toleranz und Gunst gegenüber den Christen, um Christi und seiner Gerechtigkeit willen.
4. These 27—32: Christus und seine Gerechtigkeit wird nicht durch Werke, sondern allein durch den Glauben empfangen.
5. These 33—35: Was Gerechwerden (*justificari*) bedeutet.

## Erläuterungen

*These 1 ff:* Im Anschluß an Paulus (Röm 4, 1 ff) stellt Luther die Gerechtigkeit aus den Werken, vor Menschen, und die Gerechtigkeit durch den Glauben, vor Gott, einander gegenüber.

*These 3 f:* Die Ehre bei den Menschen und die Ehre bei Gott sind zweierlei. Die Ehre bei den Menschen gilt nicht auch vor Gott, und die Ehre bei Gott tritt in Gegensatz zu der Schande, die man bei den Menschen und nach dem Urteil des eigenen Gewissens hat.

*These 4:* Die Stelle Ps 4, 4 führt Luther öfter an für Gottes wunderliches, der Vernunft anstößiges Walten, vor allem bei der Rechtfertigung des Sünders.

*These 9:* Die Menschengerechtigkeit der „Werke“ gilt vor Gott nicht, ja sie kommt vor ihm als Maske und Heuchelei zu stehen, weil bei allem äußeren „Werke“ der Mensch doch im Innersten sich selbst sucht. Die verschiedene, ja gegensätzliche Bewertung des menschlichen Tuns entspricht den *beiden Regimenten* Gottes. Gott läßt das menschliche Tun in den irdischen Berufen in seiner Weise gelten und belohnt es mit irdischen Gütern, weil er es für die Erhaltung von Zucht, Ordnung und Frieden, also für die Bewahrung dieser Welt vor dem Chaos braucht (Th. 14). Vgl. auch 39 I, 202, 12 ff; 212, 11 ff. Est vera et recta voluntas humana in hac vita civili quoad conservationem disciplinae, quantumvis semper quaerat, quae sua sunt. Sed coram Deo vocatur et est mendacium ...

*These 16 f:* Die „bürgerliche“ Gerechtigkeit ist nicht nur immer von Selbstsucht befleckt und daher vor Gott Lüge, sondern sie wird nicht einmal ihren eigenen Normen gerecht, sondern „kränkelt“. Aber Gott muß, wenn es um die Erhaltung von Ordnung und Frieden geht, die Menschen nehmen und brauchen, wie sie sind.

*These 20:* Gott toleriert und begünstigt (*fovere*, 17) die bürgerliche Gerechtigkeit, die doch vor ihm lauter Ungerechtigkeit ist, nur vorläufig, für diese Weltzeit und mit ihren Gütern. Gott kann sich das leisten, weil er am Ende aller Dinge die bürgerliche Gerechtigkeit nicht mehr gelten läßt, sondern wie alles Böse ausstößt — es hat in der Herrlichkeit seines Reiches keinen Platz. Gottes Toleranz ist eschatologisch-begrenzt.

*These 21 ff:* Luther stellt Gottes Toleranz und Gunst gegenüber der bürgerlichen Gerechtigkeit und die gegenüber den Christen nebeneinander; siehe die gleichen Ausdrücke *tolerare* und *fovere* in Th. 17 und 20. In beiden Fällen handelt es sich um das Tragen von Sündern und einer mit Sünde befleckten „Gerechtigkeit“. Ebenso geschieht in beiden Fällen Gottes Toleranz *sub specie aeterni*, ist also vorläufig (vgl. auch das *interim* in Th. 34). Neben dem Rätsel (*problema*, Th. 10), daß Gott die bürgerliche Gerechtigkeit, obgleich sie vor ihm Lüge ist, doch toleriert und irdisch belohnt, steht das Wunder, daß Gott die Christen, die noch nicht gerecht, sondern erst unterwegs zur Gerechtigkeit, also noch Sünder sind, toleriert, beschenkt, ja trotz ihrer Sünde für völlig gerecht erklärt und zu Kindern des Reiches einsetzt (22.24). Daß Gott das zu tun vermag, wird doppelt begründet:

1. (*Th.* 22): Gott hat in ihnen, indem er ihnen den Glauben schenkte, schon sein Werk der Neuschöpfung begonnen; die Seins-Gerechtigkeit hat in ihnen schon angefangen. Vgl. dazu auch die These 39 I, 204, Nr. 31. So ist auch die Toleranz Gottes gegenüber den Christen eschatologisch begründet und begrenzt, vgl. „*initium*“ in 22. Ein Anfang ist von Gott gemacht; was Gott angefangen hat, führt er auch ans Ziel. So verbürgt der jetzige Anfang der neuen Schöpfung, der Seinsgerechtigkeit, ihre Vollendung. Diese steht in Gottes Blick, wenn er die Christen, die noch Sünder sind, jetzt mit Geduld trägt und gerechtspricht, d. h. (24) wie solche ansieht, die völlig gerecht sind.

Dieses Moment in Luthers Begründung für Gottes Geduld und die Rechtfertigung hat Karl *Holl* in seiner Auffassung von Luthers Rechtfertigungslehre betont. Damit, daß er es stark ans Licht rückt, hat er recht. Sein Fehler ist, daß er es als einzigen und entscheidenden Gedanken bei Luther ausgibt und das, was jetzt unter 2. zu bringen ist, beiseite läßt. Vgl. *Holl*, K.: Die Rechtfertigungslehre im Licht der Geschichte des Protestantismus, 1922 (abgedr. in: Ges. Aufsätze zur Kirchengeschichte III, 525 ff.); Die Rechtfertigungslehre in Luthers Vorlesung über den Römerbrief . . . Zuerst in ZThK 1910 (abgedr. in Ges. Aufs. zur Kirchengeschichte I, Luther, 111 ff.).

2. (*Th.* 25.26): Gott kann mit seinem vergebenden Erbarmen den Anfang der Gerechtigkeit bei den Christen schon für voll nehmen, weil Christus mit seiner vollkommenen Gerechtigkeit für sie bei Gott eintritt und ihre erst anfangende, die an sich, weil nur Bruchstück und mit Sünde verwoben, verdammenswert ist, aufwertet.

Vgl. zu dieser zwiefachen Begründung die genau entsprechende Stelle in der Schrift von 1521 „Grund und Ursach aller Artikel . . .“ WA 7, 343, 35 ff. „Das ist die reiche Gnade des Neuen Testaments und übergütige Barmherzigkeit des himmlischen Vaters, daß wir durch Tauf und Buß anheben, fromm und rein zu werden. Was aber noch vor uns ist von Sünden, die auszutreiben sein, hält er uns zu gut um der angefangen Frommkeit und stetigen Übens Streit und Austreiben der Sünd, und will uns dieselben nicht zurechnen, wie er wohl möchte von Recht, bis daß wir vollkommen rein werden. Darum hat er uns einen Bischof geben, Christum, der ohn Sünd ist und dieweil für uns stehen soll, solange bis wir auch ihm gleich ganz rein werden. Indes muß Christus Frommkeit vor Gottes Augen unser Schanddeckel sein und seine volle Frommkeit lassen ein Schutz und Schirm sein, daß um seinetwillen nicht werde gerechnet die übrige Sünde derer, die an ihn glauben . . .“ Vgl. auch weiter 345, 13 ff.

Es ist ein *zwiefach-einheitliches* „*Um Christi willen*“, *propter Christum*, mit dem Luther die Rechtfertigung des Sünders begründet. Christus, der mit dem Glauben ins Herz kommt, wirkt und fördert im Christen den Anfang der neuen Schöpfung, und: Christus deckt mit seiner Gerechtigkeit den Mangel der Christen an Gerechtigkeit.

Es war der Fehler bei *Holl*, daß er das *propter Christum* nur im ersteren Sinne (des in uns wirkenden und uns erneuernden Christus) bei Luther sah und den zweiten Sinn außer acht ließ. Dadurch ist er dem Ganzen der Rechtfertigungslehre Luthers nicht gerecht geworden.

*These 27*: Zu dem „außer uns“, *extra nos* und „uns fremd“, *aliena nobis* vgl. die Erläuterung in der Disputation selbst 39 I, 109, 1: *Extra nos esse est ex nostris viribus non esse. Est quidem iustitia possessio nostra, quia nobis donata est ex misericordia, tamen est aliena a nobis, quia non meruimus eam.*

*These 33 ff*: *Justificari*, gerecht gemacht werden bezeichnet also primär ein *Urteil* Gottes über den Menschen (*reputari*), also neue *Geltung* des Sünders bei Gott. Die Sünde ist in Wirklichkeit noch da, sie ist real noch nicht beseitigt, aber durch Vergebung der Sünden, d. h. durch Nichtanrechnung, und zwar einstweilen (*interim*), d. h. hin auf den Tag ihrer auch realen Beseitigung.

Aber der Glaube, durch den das an uns geschieht, bringt zugleich mit der neuen *Geltung* dann auch den Anfang des neuen *Seins*; er stellt in den Kampf wider die Sünde (35). So empfangen wir mit einem und dem selben Glauben an Christus beides: die Vergebung der Sünde und den Anfang ihrer Überwindung.

Luther bezeichnet an unserer Stelle ausdrücklich nur das Erstere, das *reputari*, als *justificari* (an anderen Stellen kann der Begriff bei ihm auch beides einschließen). Auf alle Fälle aber: die neue *Geltung* und der Anfang des neuen *Seins* hängen unlöslich aneinander (*comitatur*).